



Procedura aperta per Progetto Ampliamento Videosorveglianza per Incremento Sicurezza PAVIS 2020 - CIG: 87770212DC - CUP: F89J20001720005

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

Il giorno 02/12/2021 alle ore 11.00 presso il Comune di Basiglio - P.zza Leonardo da Vinci 1 - il Dott. Ranieri Ciaglia in qualità di R.U.P. della procedura indicata in oggetto, inizia la verifica delle giustificazioni delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

PREMESSO

- che con determinazione n. 189 del 11/6/2021 è stata indetta procedura aperta, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, nell'ambito del Progetto Ampliamento Videosorveglianza per Incremento Sicurezza PAVIS 2020, da svolgersi in modalità telematica sulla piattaforma Sintel di Regione Lombardia da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016;
- che il 6/9/2021 si è proceduto all'apertura della gara ed all'esame della documentazione amministrativa;
- che con determinazione n. 332 del 29/9/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016;
- che, previa ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara, nelle sedute del 29/9/2021, 4/10/2021, 7/10/2021 e 20/10/2021 la commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti attribuendo i relativi punteggi tecnici;
- che, come risulta dal verbale prot. n.14469 del 20/10/2021 della commissione giudicatrice, è stata esclusa la società Electron Italia srl in quanto ha presentato un'offerta tecnica in cui parte dei documenti presentati risultano apribili ma privi di contenuto;
- che il giorno 28/10/2021 si è proceduto all'apertura delle buste economiche, dando avvio ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016, alla valutazione della congruità delle offerte;
- che sono risultate anomale le offerte presentate dalla FSG srl, prima classificata, da S.E.T.I. snc, seconda classificata e da Bsec srl (terza classificata) per le quali sia il punteggio tecnico che quello economico sono risultati superiori ai 4/5 del punteggio massimo e che si procedeva alla sospensione delle operazioni di gara al fine di dar corso al sub procedimento di verifica dell'anomalia;
- che il giorno 4/11/2021, con nota inviate tramite piattaforma Sintel, la FSG srl e la S.E.T.I. snc sono state invitate a fornire per iscritto le giustificazioni



relative all'offerta presentata;

- che FGS srl, con nota prot. 15463 n. del 9/11/2011, e S.E.T.I. snc, con nota prot. n. 16111 del 22/11/2021 hanno presentato le giustificazioni richieste;

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalle ditte concorrenti ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.



Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 97, comma 4, del D.lgs. n.50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;

Ciò premesso, si è proceduto all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla FSG srl.

Il concorrente evidenzia, quale primo punto di forza, l'economia del processo di esecuzione delle opere avendo in disponibilità figure professionali altamente qualificate e specializzate con esperienza pluriennale nello specifico settore che consentono alla Società di coordinare in tempi ridotti i vari interventi.

Altro elemento prospettato dalla ditta concerne le soluzioni tecniche adottate che consentono l'utilizzo di strumenti di avanzata tecnologia.

Ulteriore elemento giustificativo evidenziato riguarda le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone la FGS in relazione alla fornitura di materiale dovuta da un lato alla presenza sul mercato da oltre 30 anni con un forte legame con fornitori storici e dall'altro dall'acquisto di grossi quantitativi che consentono di ottenere significativi sconti, oltre che dalla circostanza di acquisto, in molti casi, direttamente dal produttore con conseguente abbattimento dei costi.

In ultimo FSG evidenzia la disponibilità in proprio di piattaforme per i lavori in quota che consente di risparmiare sui costi di noleggio delle macchine.

La Società, presenta un computo economico con elencazione analitica dei prezzi che, esaminati e rapportati alle voci di cui all'allegato del capitolato di appalto, giustifica il ribasso offerto.

Viene, inoltre, evidenziato un utile d'impresa pari al 5% dell'importo della commessa.

Ad integrazione della documentazione fornita, è stato deciso di richiedere il dettaglio analitico dei costi della manodopera d'installazione e degli oneri aziendali della sicurezza.

Successivamente si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla S.E.T.I. S.n.c.

Il concorrente evidenzia quale punto di forza La disponibilità di strumenti tecnologici e la disponibilità e l'operatività di sistemi di qualità che comportano un incremento dell'efficienza delle fasi del processo di progettazione e realizzazione del sistema.

In secondo luogo il concorrente dichiara il possesso delle competenze e l'esperienza idonei per il perfetto compimento del progetto e di rapporti diretti con i maggiori



brand del mercato di riferimento che le permettono di usufruire di scontistiche e condizioni commerciali particolarmente vantaggiose.

La Società, presenta un computo economico con elencazione analitica dei prezzi che, esaminati e rapportati alle voci di cui all'allegato del capitolato di appalto, giustifica il ribasso offerto.

Viene, inoltre, evidenziato un utile d'impresa pari al 7% dell'importo della commessa. I costi della manodopera d'installazione e degli oneri aziendali della sicurezza risultano dettagliatamente esposti e coerenti con quanto previsto dall'art 97, comma 5, lettera d) del Codice dei contratti pubblici.

Per le motivazioni sopra espresse per relationem alle giustificazioni addotte dalla S.E.T.I. snc il RUP valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA e congruo il ribasso del 20,98% sull'importo posto a base d'asta.

In data 03/12/2021, tramite comunicazione Sintel, è stato richiesto alla società FGS srl il dettaglio dei costi di cui sopra, i quali, pervenuti in data 14/12/2021 risultano coerenti con quanto previsto dall'art 97, comma 5, lettera d) del Codice dei contratti pubblici.

In data 15/12/2021, il RUP, per le motivazioni sopra espresse per relationem alle giustificazioni addotte dalla FGS srl, valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA e congruo il ribasso del 11% sull'importo posto a base d'asta.

Il R.U.P., conseguentemente, dispone la ripresa delle operazioni di gara in Sintel per l'accettazione dell'offerta e la formulazione della proposta di aggiudicazione.

Per tutto quanto sopra si formula la proposta di aggiudicazione a favore della società FGS srl con sede in Via Cremasca 90 - 24052 Azzano San Paolo (BG) - C.F. e P.I. 01557310164

Società	Importo a base d'asta	Ribasso % offerto	Prezzo offerto IVA esclusa	Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	Importo contrattuale presunto
FGS srl	239.704,50	11,00%	213.337,00	5.000,00	218.337,00

Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott. Ranieri Ciaglia

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.gs. 82/2005